



सत्यमेव जयते

महाराष्ट्र विधानमंडळ
सार्वजनिक उपक्रम समिती
(२०१७-२०१८)
(तेरावी महाराष्ट्र विधानसभा)

“महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (सिडको)” यांच्या कामकाजासंबंधात महाराष्ट्र शासनाच्या सन २००८-२००९ च्या हिशेबावरील भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या (वाणिज्यिक) अहवालातील परिच्छेदाच्या आक्षेपासंदर्भात समितीने सभागृहास सादर केलेल्या चौथ्या अहवालातील शिफारशींवर शासनाने / महामंडळाने केलेल्या कार्यवाहीवरील समितीचा

सतरावा अनुपालन अहवाल

(दिनांक २७ मार्च, २०१८ रोजी विधानसभेस/विधानपरिषदेस सादर केला.)

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय

विधान भवन, मुंबई.

सार्वजनिक उपक्रम समिती

(२०१७-२०१८)

(तेरावी महाराष्ट्र विधानसभा)

“महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (सिडको)” यांच्या कामकाजासंबंधात महाराष्ट्र शासनाच्या सन २००८-२००९ च्या हिशेबावरील भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या (वाणिज्यिक) अहवालातील परिच्छेदाच्या आक्षेपासंदर्भात समितीने सभागृहास सादर केलेल्या चौथ्या अहवालातील शिफारशींवर शासनाने / महामंडळाने केलेल्या कार्यवाहीवरील समितीचा

सतरावा अनुपालन अहवाल

(तीन)

सार्वजनिक उपक्रम समिती

(२०१७-२०१८)

समिती प्रमुख

(१) डॉ. अनिल बोंडे, वि.स.स.

सदस्य

- (२) श्री. शिवाजीराव कर्डिले, वि.स.स.
(३) श्री. सुरेश हाळवणकर, वि.स.स.
(४) श्री. राजेंद्र नजरधने, वि.स.स.
(५) श्रीमती माधुरी मिसाळ, वि.स.स.
(६) श्री. अमल महाडीक, वि.स.स.
(७) श्री. संजय ऊर्फ बाळा भेगडे, वि.स.स.
(८) श्री. विजय काळे, वि.स.स.
(९) श्री. द्वारम मल्लिकार्जुन रेड्डी, वि.स.स.
(१०) श्री. सदानंद चव्हाण, वि.स.स.
(११) श्री. हेमंत पाटील, वि.स.स.
(१२) श्री. सुनिल शिंदे, वि.स.स.
(१३) डॉ. राहुल पाटील, वि.स.स.
(१४) श्री. सुनिल केदार, वि.स.स.
(१५) श्री. हर्षवर्धन सपकाळ, वि.स.स.
(१६) श्री. अमित झनक, वि.स.स.
(१७) श्री. संदीप नाईक, वि.स.स.
(१८) श्री. हनुमंत डोळस, वि.स.स.
(१९) श्री. भास्कर जाधव, वि.स.स.
(२०) श्री. हितेंद्र ठाकूर, वि.स.स.

एचबी ३२११-१अ

(चार)

- (२१) अॅड. अनिल परब, वि.प.स.
- (२२) श्री. किरण पावसकर, वि.प.स.
- (२३) श्री. आनंदराव पाटील, वि.प.स.
- (२४) श्रीमती हुस्नबानू खलिफे, वि.प.स.
- (२५) रिक्त
- (२६) श्री. रामराव वडकुते, वि.प.स. (विशेष निमंत्रित)

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय

डॉ. अनंत कळसे, प्रधान सचिव,
श्री. ना. रा. थिटे, उप सचिव,
श्री. आ. ब. राहाटे, अवर सचिव (समिती),
श्री. मंगेश पिसाळ, कक्ष अधिकारी.

(पाच)

अनुक्रमणिका

अनु क्रमांक (१)	तपशील (२)	पृष्ठ क्रमांक (३)
	प्रस्तावना	(सात)
एक	“ महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ ” निवासी तथा वाणिज्यिक वापराकरिता निर्धारित भूखंडाचे निवासी प्रयोजनाकरिता वाटप (परिच्छेद क्रमांक ४.१.१)	१
दोन	परिशिष्ट	१३
	(अ) सेक्टर ५८ए, नेरुळ, नवी मुंबई येथील आयएएस/ आयपीएस अधिकाऱ्यांना वितरित करण्यात आलेल्या भूखंडाची यादी.	१५
	(ब) सिडकोने व्हिनस सोसायटी संदर्भात केलेले पत्रव्यवहार.	१६
	(क) समितीच्या बैठकीचे संक्षिप्त कार्यवृत्त	२०

(सात)

प्रस्तावना

मी, सार्वजनिक उपक्रम समितीचा समिती प्रमुख, समितीने अधिकार दिल्यावरून “महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ” यांच्या कामकाजासंबंधात महाराष्ट्र शासनाच्या सन २००८-२००९ च्या हिशेबावरील भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या (वाणिज्यिक) अहवालातील परिच्छेदाच्या आक्षेपासंदर्भात समितीने १६ डिसेंबर २०१५ रोजी उभय सभागृहास सादर केलेल्या चौथ्या अहवालातील शिफारशींवर शासनाने/महामंडळाने केलेल्या कार्यवाहीवरील समितीचा सतरावा अनुपालन अहवाल सादर करित आहे.

“महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ” यांच्याकडून प्राप्त झालेल्या स्पष्टीकरणात्मक लेखी ज्ञापनावर “महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळाचे” उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक, तसेच नगरविकास विभागाचे अधिकारी यांची समितीने दिनांक ६ मार्च २०१८ व १२ मार्च २०१८ रोजी साक्ष नोंदवून घेतली.

महालेखाकार (लेखा III), यांनी समितीच्या बैठकींना उपस्थित राहून समितीला केलेल्या मार्गदर्शनाबद्दल समिती त्यांचे आभार मानते. तसेच “महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळाचे” उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक व नगरविकास विभागाचे अधिकारी यांनी समितीला दिलेल्या संपूर्ण सहकार्याबद्दल समिती त्यांचे आभार मानते.

समितीने शुक्रवार, दिनांक १६ मार्च २०१८ रोजी झालेल्या बैठकीत या अहवालावर विचार करून तो काही सुधारणांसह संमत केला.

विधान भवन :
मुंबई,
दिनांक : १६ मार्च, २०१८

डॉ. अनिल बोंडे,
समिती प्रमुख,
सार्वजनिक उपक्रम समिती.

“ महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (सिडको) ”

सार्वजनिक उपक्रम समितीने “ महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ ” यांच्या कामकाजासंबंधात महाराष्ट्र शासनाच्या सन २००८-२००९ च्या हिशेबावरील भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या वाणिज्यिक अहवालातील परिच्छेदाच्या आक्षेपासंदर्भात समितीने १६ डिसेंबर, २०१५ रोजी उभय सभागृहास सादर केलेल्या चौथ्या अहवालातील शिफारशीवर शासनाने/महामंडळाने केलेल्या कार्यवाहीवरील समितीचा हा अनुपालन अहवाल :-

१.१ सार्वजनिक उपक्रम समितीने (२०१५-२०१६) च्या चौथ्या अहवालातील परिच्छेद क्रमांक ४.१.१. मध्ये “ निवासी तथा वाणिज्यिक वापराकरिता निर्धारित भूखंडाचे निवासी प्रयोजनाकरिता वाटप ” यांचे संबंधात खालीलप्रमाणे अभिप्राय व शिफारस केली होती :-

(अ) सीआयडीने दि. १९.०५.२०१३ रोजी अप्पर मुख्य सचिव, गृह विभाग यांजकडे सुपूर्द केलेल्या अहवालानुसार शासनाने कोणती कार्यवाही केली आहे.

(ब) सेक्टर-५८ए, नेरुळ मधील जमिनीचे रेखांकन सन १९९१-१९९२ मध्ये करण्यात आले होते. या रेखांकनातील ७ भूखंड आयएएस/आयपीएस अधिका-यांनी स्थापन केलेल्या गृहनिर्माण संस्थांना वाटप करण्यात आले आहेत. त्यासाठी प्रति चौ. मी. किती दर आकारण्यांत आला आहे. याबाबतची माहिती समितीला सादर करण्यात यावी.

(क) सिडकोने दिलेल्या परवानगीनुसार सध्या त्या ठिकाणी गृहनिर्माण सोसायटी म्हणून जी इमारत उभी आहे ती इमारत तसेच नवी मुंबईमध्ये सिडकोने मोक्याच्या ठिकाणी गृहनिर्माण प्रकल्पासाठी अथवा व्यापारी/सामाजिक/शैक्षणिक संस्थांना दिलेले भूखंड अपूर्ण अवस्थेत वा वापरात नाहीत ते पुन्हा वापरात आणण्यासंदर्भात सिडकोने नवीन धोरण योजना आखावी ज्यामुळे सिडकोच्या आर्थिक उत्पन्नामध्ये वाढ होऊ शकेल व रिकामे अथवा पडून असलेले भूखंड पुन्हा वापरात येऊ शकतील याबाबत केलेल्या कार्यवाहीची उपाययोजनेची माहिती समितीला सादर करावी.

१.२ उक्त प्रकरणी विभागाने/महामंडळाने केलेल्या कार्यवाहीबाबत समितीस सादर केलेल्या लेखी ज्ञापनामध्ये महामंडळाने खालीलप्रमाणे खुलासा केला आहे :-

(अ) शासनाशी संबंधीत.

(ब) संकलित माहिती सोबत परिशिष्ट-अ येथे जोडली आहे.

(क) सिडकोने संचालक मंडळ ठराव क्र. १११७५, दि.१९.८.२०१४ व ११२९८, दि.१३.२.२०१५ अन्वये विहित मुदतीत बांधकाम पूर्ण न करू शकणा-या भूखंडधारकांना अतिरिक्त भाडेपट्टा शुल्क (एएलपी) आकारून मुदतवाढ देण्याच्या महामंडळाच्या धोरणांत अमुलाग्र परिवर्तन केले आहे. सदरहू सुधारित धोरणांनुसार विहित मुदतीच्या नंतर वाढीव बांधकाम मुदत देण्यासाठी प्रथम ६ वर्षे (एएलपी) ही भाडेपट्टा शुल्काशी निगडीत राहून तदनंतर सदरहू एएलपी ही आजच्या महामंडळाने निर्धारित केलेल्या मुलभूत दराशी (Base Rate) निगडीत करण्यात आली आहे. जेणेकरून निर्धारित अतिरिक्त भाडेपट्टा शुल्क (एएलपी) ही अधिकपट झाल्याने भूखंडधारक शक्य तितक्या लवकर भूखंडाचा विकास पूर्ण करण्याचा प्रयत्न करेल अथवा वाढीव दराने (एएलपीचा) भरणा करून बांधकाम मुदतवाढ घेईल, जेणेकरून महामंडळाचे शहरविकासाचे उद्दिष्टही साध्य होईल तसेच महामंडळास आर्थिक लाभदेखील होईल.

१.३ याबाबत विभागाने खालीलप्रमाणे अभिप्राय सादर केले आहेत :-

(अ) मे. व्हिनस गृहनिर्माण सहकारी संस्था यांना वाटप केलेल्या भूखंड प्रकरणी अपर पोलीस महासंचालक गुन्हे अन्वेषण विभाग, पुणे यांचेकडून प्राप्त झालेला अहवाल व्यवस्थापकीय संचालक, सिडको तसेच आयुक्त, नवी मुंबई महानगरपालिका यांचेकडे आवश्यक कार्यवाहीसाठी दि.७.९.२०१७ रोजी पाठविण्यात आला आहे. तसेच, मे.व्हिनस सहकारी गृहनिर्माण संस्थेस वाटप केलेल्या भूखंड प्रकरणी डॉ.शंकरन समितीच्या अहवालानंतर अन्य प्रकरणात वसूल करण्यात आलेल्या अतिरिक्त भाडेपट्ट्याच्या रकमेच्या धर्तीवर येणारी एकूण रक्कम व्याजासह वसूल करण्यात यावी अथवा भूखंड वाटपाबाबत योग्य तो निर्णय घेण्याची कार्यवाही करण्यात यावी असे सिडकोला दि.७.९.२०१७ रोजी कळविण्यात आले आहे त्यामुळे सिडकोचे अभिप्राय मान्य करण्यास हरकत नसावी.

१.४ समितीला सादर करण्यात आलेल्या माहितीच्या संदर्भात दिनांक ६ मार्च, २०१८ रोजी सार्वजनिक उपक्रम समितीने केलेल्या चौथ्या अहवालातील शिफारशीवर शासनाने/महामंडळाने केलेल्या कार्यवाही संबंधात विभागीय सचिवांची व महामंडळाच्या प्रतिनिधींची साक्ष घेण्यात आली, साक्षीच्या वेळी उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी निवासी तथा वाणिज्यिक वापराकरिता निर्धारित भूखंडाचे निवासी प्रयोजनाकरिता वाटप या लेखापरिक्षकांनी काढलेल्या आक्षेपाच्या अनुषंगाने असे विशद केले की, नेरुळ सेक्टर ५८-ए मध्ये २९६६ चौरस मीटरचा भूखंड आहे. हा भूखंड मे. व्हिनस को.ऑप. हौसिंग सोसायटीला देण्यात आला होता. सिडकोने हा भूखंड देत असताना आधारभूत दर रु.१९,१९७ लावला होता. त्याऐवजी तो दर रु.२५,२००

असायला हवा होता. असा मुद्दा लेखापरिक्षकांनी काढला आहे. त्या निर्णयामुळे सिडकोचे ३ कोटी ५ लाख रुपयांचे नुकसान झाले. नुकसान भरून काढण्यासाठी वसूली करण्यात यावी, असे सांगितले.

यावर समितीने विचारणा केली की, लेखापरिक्षकांनी भूखंडाबद्दल लेखा परिच्छेद काढला त्यावेळी इतरही काही सोसायट्यांना भूखंड दिलेले होते. ते सर्व भूखंड वाणिज्यिक अधिक निवासी अशा वर्गामध्ये येत होते नंतर सिडकोने मे.व्हीनस सोसायटीला भूखंड फक्त निवासाकरिता दिला आहे. तसेच लेखापरिक्षकांना सांगण्यात आले आहे की, ही जागा वाणिज्यिक अधिक निवासी आहे. या जागेच्या बाजूला आय.ए.एस. अधिकाऱ्यांचा भूखंड आहे. त्यांना वाणिज्यिक अधिक निवासी करिता भूखंड दिला आहे व चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) १.५ दिला. हे सर्व सामान्य लोकांसाठी असताना सोसायटीची दिशाभूल करण्यात आली आहे, यास जबाबदार कोण?

यावर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी असा खुलासा केला की, सदर निर्णय सन २००४ चा आहे. निवासी अधिक वाणिज्यिकचा भूखंड निवासी का केला, याबाबतचे कोणतेही स्पष्टीकरण सध्या उपलब्ध नाही. तसेच ज्यावेळी शासनाच्या नियमाप्रमाणे अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) दिला जातो. त्यावेळी त्याचे अधिमूल्य घ्यावे लागते. तसे अधिमूल्य इतरांच्या बाबतीतही घेण्यात आलेले आहे. या सोसायटीच्या बाबतीत दोन गोष्टी घडल्या आहेत. एक म्हणजे निवासी अधिक वाणिज्यिक भूखंड असताना निवासीचे लिलाव (ऑक्शन) झाले आहे. परंतु सदर सोसायटीला निवासी अधिक वाणिज्यिकचे लिलाव (ऑक्शन) झाले नाही.

सन २००८ पूर्वी सिडकोच्या नियमामध्ये अर्जाद्वारे (बाय अॅप्लीकेशन) जमीन वाटप करण्याची तरतूद होती. सन २००८ नंतर नवीन नियम तयार झालेले आहेत. सन २००८ नंतरच्या नियमावलीनुसार सर्वच भूखंडाचे लिलाव (पब्लिक ऑक्शन) करावे लागतील. त्यानुसार सिडको अर्जाद्वारे (अॅप्लीकेशन) जमीन देऊ शकत नाही. या भूखंडाचे वाटप सन २००४ साली झालेले आहे. त्यावेळी तत्कालीन नियमावलीमध्ये अर्जावर भूखंडाचे वाटप करण्याची तरतूद नियमामध्ये होती. हा भूखंड निवासी अधिक वाणिज्यिक (आर. प्लस सी.) असल्यामुळे सिडकोचे नुकसान झाले आहे.

यानंतर समितीने अशी विचारणा केली की, ५८ए हा भूखंड निवासी अधिक वाणिज्यिक (आर. प्लस सी.) चा असल्याने त्याठिकाणी चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) १.५ दिला आहे. तसेच हा भूखंड निवासी अधिक वाणिज्यिक (आर. प्लस सी.) होता. तर या भूखंडाची किंमत निवासी

अधिक वाणिज्यिक (आर. प्लस सी.) का ठेवण्यात आली नाही, निवासीची का ठेवली आहे. व्हिनस सोसायटीला निवासी अधिक वाणिज्यिक (आर. प्लस सी.) साठी भूखंड का दिला नाही.

यावर महामंडळाच्या मालमत्ता व्यवस्थापक यांनी समितीच्या असे निदर्शनास आणून दिले की, या भूखंडाचे वाटप सन २००४ साली सोसायटी अधिनियमाच्या अंतर्गत निवासी प्रयोजनासाठी दिला आहे. तो ५८ए चा पूर्ण भूखंड निवासी अधिक वाणिज्यिकसाठी (आर. प्लस सी.) होता. व्हिनस सोसायटीचा सन २००५ मध्ये करार झाला. हा भूखंड सिडकोच्या सोसायटी अधिनियम सन १९९५ च्या अंतर्गत सर्वोत्तम किंमत (बेस्ट प्राईझ) घेऊन एक चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) देऊन देण्यात आला आहे. आय.ए.एस. अधिकाऱ्यांच्या सोसायटीला बोर्ड रेग्युलेशनमार्फत सन १९९२-९३ च्या दरम्यान भूखंड मंजूर करण्यात आला होता.

यावर समितीने पुन्हा विचारणा केली की, सदर भूखंडाच्या बाजूला आय.ए.एस. अधिकाऱ्यांची सोसायटी आहे. त्यांना सन २००४ मध्ये निवासी अधिक वाणिज्यिक मधून (आर. प्लस सी.) भूखंड दिला. त्यावेळी ययाती सोसायटी, अपूर्वा सोसायटी, वनश्री सोसायटी, शगुप्ता सोसायटी यांना सुद्धा भूखंड दिला आहे. सोसायट्यांना भूखंड मंजूर केल्यानंतर तो भूखंड विकसित करण्यासाठी काही वर्षांची काल मर्यादा असते. त्या कालावधीत तो भूखंड विकसित केला नाही तर तो काढून घेतला जातो. जेव्हा सन १९९२ साली आय.ए.एस. अधिकाऱ्यांच्या सोसायट्यांना भूखंड मंजूर केला तेव्हा त्यांचा भूखंड विकासाचा कालावधी किती होता व ते भूखंड केव्हा विकसित झाले.

यावर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी असा खुलासा केला की, आय.ए.एस. अधिकाऱ्यांच्या सोसायटीचे भूखंड अगोदरच विकसित झालेले आहेत. त्यांना भोगवटा प्रमाणपत्र (ओ.सी.) सुद्धा मिळालेली आहेत. सन १९९३ ते १९९८ या कालावधीत त्या सोसायट्यांना भूखंडाचे वाटप झालेले आहे. त्या सोसायट्यांना १ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) ने निवासी भूखंडाचे वाटप झाले. तसेच या व्हिनस सोसायटीला सुद्धा वाटप झाले.

यावर समितीने अशी विचारणा केली की, या भूखंडाचा संपूर्ण भाग हा निवासी अधिक वाणिज्यिकचे (आर. प्लस सी.) क्षेत्र (झोन) आहे. परंतु सिडकोने निवासीच्या दरात विकल्यामुळे शासनाचे नुकसान झाले आहे. जागा वाणिज्यिक असेल तेथे निवासी अधिक वाणिज्यिक (आर. प्लस सी.) ची किंमत मिळू शकते याठिकाणी सिडकोने फक्त निवासी जागा म्हणून विक्री केली आहे. अशा प्रकारे जागा विकण्याचा निर्णय कोणी घेतला, त्यांच्यावर जबाबदारी निश्चित केली पाहिजे. व्हिनस सोसायटीने एप्रिल, २००५ मध्ये ४ कोटी ४२ लाख रुपये भरले होते. तसेच सोसायटीने ०.५. चटई

क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) वाढवून देण्याची सिडकोला विनंती केली होती काय, किंवा सोसायटीला एवढी रक्कम अधिमूल्य म्हणून भरण्याबाबत पत्र दिले आहे काय,

यावर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी असा खुलासा केला की, दरामध्ये तफावत आल्यामुळे सन २००५ साली सिडकोचे ३ कोटी रुपयांचे नुकसान झाले, असा लेखापरिक्षकांनी परिच्छेद काढला होता. त्यानंतर सिडकोने त्या सोसायटीशी पत्र व्यवहार सुरू केला. परंतु या दरम्यानच्या कालावधीत सोसायटीने ०.५ अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) वापरला आणि बांधकाम केले. ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) चे बांधकाम करण्यासाठी त्यांना नवी मुंबई महापालिकेची परवानगी न घेतल्यामुळे व सरळ बांधकाम केल्यामुळे तांत्रिकदृष्ट्या अनधिकृत बांधकाम ठरले. अनधिकृत बांधकाम झाल्यामुळे व सिडकोची वसुली (रिकव्हरी) असल्यामुळे सिडकोने त्यांना ना-देय प्रमाणपत्र (नो-ड्यूज सर्टिफिकेट) दिले नाही. हे प्रमाणपत्र (सर्टिफिकेट) न दिल्यामुळे महापालिकेने भोगवटा प्रमाणपत्र (अॅक्च्यूपेन्सी सर्टिफिकेट) दिले नाही. त्यामुळे विलंब शुल्क दरवर्षी वाढत जाऊन या अवस्थेपर्यंत प्रकरण आले आहे. त्यांचे विलंब शुल्क जवळपास ३२ कोटी रुपयांपर्यंत आले आहे. भोगवटा प्रमाणपत्र (ओ.सी.) नसल्यामुळे दरवर्षी सिडकोचे विलंब शुल्क सुरूच राहते आणि महापालिका त्यांना भोगवटा प्रमाणपत्र (ओ.सी.) देऊ शकत नाही. कारण ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) चे अनधिकृत बांधकाम झालेले आहे. ते नियमित सोसायटीला करून घ्यावे लागेल.

यावर समितीने असे निदर्शनास आणून दिले की, याप्रकरणी पहिला मुद्दा असा आहे की, सोसायटीने अनधिकृत केलेले बांधकामाचा दंड नवी-मुंबई महानगरपालिका वसूल करेल, दुसरा मुद्दा असा आहे की, सोसायटीचा माहे एप्रिल, २००५ मध्ये करारनामा झालेला आहे. १५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) भूखंड पूर्ण निवासी अधिक वाणिज्यिकसाठी (आर. प्लस सी.) असल्याने सिडकोने सोसायटीला निवासी अधिक वाणिज्यिकची (आर. प्लस सी.) परवानगी दिली असती तर लोकांना अडचण निर्माण झाली नसती. जे लोक ४ कोटी रुपये भरू शकतात. ते ३ कोटी रुपये केव्हाही भरू शकले असते. परंतु सामान्य लोकांना सिडकोच्या माध्यमातून योग्य मार्गदर्शन न झाल्यामुळे हे प्रकरण समिती समोर आले आहे.

यावर महामंडळाच्या मालमत्ता व्यवस्थापक यांनी समितीस असे विशद केले की, नियोजन प्राधिकरण (प्लानिंग अॅथॉरिटी) महानगरपालिका आहे. विकास नियंत्रण नियमावलीप्रमाणे (डी.सी.आर.) १.२, १.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) जर अनुज्ञेय असेल तर सोसायटी नियोजन प्राधिकरणाकडे

(प्लानिंग अॅथॉरिटी) जाऊन त्यांच्याकडून अतिरिक्त निवासी अधिक वाणिज्यिकची (आर. प्लस सी.) मान्यता (अॅप्रुव्हल) घेऊ शकते. सिडको जागेची मालक (ओनर) आहे. म्हणून त्यांच्याकडून अतिरिक्त भाडे (लीज) घेऊन त्यांच्यावर आकारणी करते. हया समुहामधील एक ययाती सोसायटी आहे. त्यांनी अर्ज केल्यानंतर त्यावर प्रक्रिया (प्रोसेस) करून तेव्हा जे अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) चे दर होते. ते त्यांच्याकडून वसूल करून त्यांना १.२, १.५ ची परवानगी दिलेली आहे. या सोसायटीने अर्ज केलाच नाही. त्यांनी स्वतःच महानगरपालिकेची परवानगी न घेता अनधिकृत बांधकाम केले आहे.

यावर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी अधिक माहिती देतांना असे निदर्शनास आणून दिले की, महापालिकेचा १ ते १.५ एफ.एस.आय. विकास नियंत्रण नियमावलीप्रमाणे (डी.सी.आर.) सर्वांना मिळू शकतो. या प्रकरणी तांत्रिक दृष्ट्या ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) चे बांधकाम अनधिकृत झाले. त्यांनी १.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) वापरला तो अनुज्ञेय आहे. परंतु त्यांनी महानगरपालिकेची परवानगी न घेता वापरला एवढाच फरक आहे. बाकीच्या सोसायट्यांनी परवानगी घेऊन, शुल्क भरून नंतर तो चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) वापरला आहे. महानगरपालिकेलासुद्धा त्यांच्या अधिकारामध्ये एकाधिकार प्रतिबंधात्मक व्यापार पद्धतीनुसार (एम.आर.टी.पी.) चक्रवाढ शुल्क (कंपाऊंडिंग चार्जेस) लावून बांधकाम नियमित करण्याचे अधिकार आहेत. परंतु जो पर्यंत विलंबाचे शुल्क भरले जात नाही तोपर्यंत सिडको ना-हरकत प्रमाणपत्र (एन.ओ.सी.) देऊ शकत नाही. हे दोन मुद्दे एकमेकांत गुंतल्यामुळे अडचण निर्माण झाली. चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) चा एकच मुद्दा असता तर तो नियमित (रेग्युलराईज) झाला असता.

यावर समितीने विचारणा केली की, यासंदर्भात सोसायटीकडून ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) चे अधिमूल्य भरून घ्यावे. त्यामुळे सिडकोचे नुकसान होणार नाही व त्यांनाही काही दिलासा मिळेल. कारण याठिकाणी घरांचा प्रश्न आहे. हे प्रकरण अनेक वर्षे प्रलंबित राहिल. त्यामुळे सिडकोच्या स्तरावर निर्णय घेणे आवश्यक आहे. यावर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी असा खुलासा केला की, अतिरिक्त भाडेकरीता (अॅडीशनल लिज) जे काही अधिमूल्य असेल ते महापालिका घेते. तो सिडको घेत नाही.

यावर समितीने नमूद केले की, निवासी अधिक वाणिज्यिक च्या संदर्भातील मुद्दा आहे. कारण निवासी संदर्भात कमी रक्कम वसुली करण्याचा मुद्दा झाला नाही. कारण यामध्ये लिलाव (ऑक्शन) झालेले नाही. मालमत्ता व्यवस्थापक (इस्टेट मॅनेजर) किंवा संचालक मंडळाने जे दर सांगितले ते सोसायटीने भरले. निवासी अधिक वाणिज्यिकचे (आर. प्लस सी.) क्षेत्र सिडकोने निवासीमध्ये

विकले. याप्रकरणी चूक सिडकोची आहे. जर तो भूखंड वाणिज्यिक अधिक निवासीमध्ये (सी.प्लस आर.) होता. तर त्या सोसायटीला वाणिज्यिक अधिक निवासीच्या (सी.प्लस आर.) दराने विकायला पाहिजे होता. याबाबत लेखापरीक्षकांनी आक्षेप घेतल्यानंतर अल्प वसुलीची (शॉर्ट रिकव्हरी) ३ करोड ४ लाख ६२ हजार व अनधिकृत बांधकामासाठी महापालिकेकडून नियमानुसार दंड आकारण्यात यावा, असे निदेश दिले.

त्यानंतर समितीने दिनांक १३ मार्च, २०१८ रोजी महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांची साक्ष घेतली, साक्षीच्या वेळी समितीने अशी विचारणा केली की, सिडकोने सन २००४ मध्ये व्हिनस को.ऑप.हौ. सोसायटीला १४९३१ प्रति चौरस मीटर क्षेत्रफळ भूखंड वाटप केलेला आहे. उक्त सोसायटीने ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) च्या मागणी संदर्भात सिडकोकडे विनंती केलेली नसल्यामुळे बैठक अपूर्ण राहिली होती. या संदर्भात आता सद्यस्थिती काय आहे, यावर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी सांगितले की, व्हिनस सोसायटीने भाडे (लिज) करार दिनांक २९/०४/२००५ रोजी केले आहे. त्यानंतर सिडकोच्या अहवालानुसार त्यांनी ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांकाची (एफएसआय) मागणी सन २००७ व २००८ मध्ये दोन वेळा केलेली आहे.

यावर समितीने असे निदर्शनास आणून दिले की, समितीला प्राप्त झालेल्या दिनांक २९/०४/२००५ रोजीच्या पत्रान्वये व्हिनस सोसायटीने अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) ची मागणी केली होती आणि त्यामध्ये त्यांनी म्हटले होते की, **We want to take additional FSI of 0.5 on this plot. We therefore, request you to grant additional FSI 0.5 for which we are ready to pay additional premium.**

यानंतर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी खुलासा केला की, सिडकोकडे प्राप्त असलेल्या अभिलेखानुसार सन २००८ आणि सन २००९ रोजीची पत्रे सिडकोकडे आहेत. तथापि, समितीला प्राप्त झालेली पत्रे तपासून घेण्यात येईल.

समितीने असे निदर्शनास आणून दिले की, सन २००५ रोजी व्हिनस सोसायटी अधिमूल्य भरण्याची परवानगी मागत असेल तर सन २००५ पासून ते २००८ पर्यंत सिडकोने काय कार्यवाही केली, सिडकोने सन २००८ ला कळविले की, **Society had requested for grant of additional FSI 0.5 to provide the residential accommodation.**

In this respect this is to inform you that at present the Hon. High Court Bombay has restrained from giving additional FSI to the Co-operative Housing Societies. If the said order is vacated and If the additional FSI 0.5 is given to this Society on payment of additional premium as may be determined for the same. त्याप्रमाणे सन २००५ ते २००८ पर्यंत सिडकोने सोसायट्यांच्या मागणीनुसार किती सोसायट्यांनी ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) चा पत्र व्यवहार केला आहे. सन २००५ मध्ये जर त्यांनी ०.५ मध्ये चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) प्रमाणे पैसे भरले असते तर लेखा आक्षेप आला नसता कारण की दिनांक २९/०४/२००५ च्या पत्राची दखल सिडकोने घेतलेली नाही. त्यानंतर पुन्हा व्हीनस सोसायटीने दिनांक ३०/०९/२००७ रोजी पत्र दिले आहे. दिलेल्या पत्रानुसार सिडकोने सन २००८ मध्ये सोसायटीला पत्र दिले. लेखापरीक्षकांनी आक्षेपाचा मुद्दा सन २००८-०९ मध्ये काढलेला आहे. मा.उच्च न्यायालयात प्रकरण सुरू असल्यामुळे उक्त पत्रानुसार चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) देऊ शकला असता, परंतु सन २००५ ते २००८ पर्यंत अनेक सोसायटीना सिडकोने चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) दिला व त्यांच्याकडून पैसेसुद्धा भरून घेतले आहे.

यानंतर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी खुलासा केला की, सिडकोने सोसायटीला २००८ रोजी कळविले होते. सन २००५ ते २००८ च्या दरम्यान चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) बद्दल कोणताही पत्र व्यवहार झाल्याचे सिडकोच्या अभिलेखामध्ये आढळून येत नाही. सिडकोकडून सोसायटीला पहिली विचारणा दिनांक २५/०३/२००८ रोजी झाली. व्हीनस हौ. सोसायटीच्या प्रकरणामध्ये सन २००५ ते २००८ या कालावधीमध्ये त्यांना ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) च्या बाबतीत का पत्र व्यवहार करण्यात आला नाही हे अभिलेखावरून स्पष्ट होत नाही.

यावर समितीने अशी विचारणा केली की, सिडकोनी त्या दरम्यान किती सोसायट्यांना चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) दिला, सन २००५ मध्ये व्हीनस सोसायटीने अर्ज केल्यानंतर त्यांना अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) का देण्यात आला नाही. निवासी अधिक वाणिज्यिकचा (आर.प्लस सी.) भूखंड होता व त्यानंतर ०.५ चा चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) मागितला, अधिमूल्य भरण्याची सोसायटीची तयारी होती तरी सिडकोने महालेखापरीक्षकांच्या परिच्छेदाची वाट का पहावी,

यावर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी खुलासा केला की, सामान्यपणे ज्या आठ सोसायटी आहेत त्या सर्व सोसायट्यांना ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) देण्यासाठी

किनारपट्टीचे नियमन क्षेत्र (सीआरझेड), न्यायालयीन प्रकरणे किंवा अन्य काही अडचण नसेल तर सर्व सोसायट्यांना ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) दिला जातो. व्हीनस सोसायटीला एफएसआय का देण्यात आला नाही याबाबत नस्तीवरून कोणतेही समाधानकारक कारण देता येत नाही किंवा कोणतेही अभिलेख उपलब्ध नाही.

समितीने अशी पृच्छा केली की, त्यावेळी ०.५ दराने चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) द्यायचा असता तर अधिमूल्याची रक्कम किती होती, महालेखापरिक्षकांच्या परिच्छेदामध्ये त्यांनी वसुली रक्कम किती काढली आहे, यावर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी खुलासा केला की, ३ कोटी ५ लाख रुपये इतकी वसुली आहे. कारण अल्प वसुलीचा (शॉर्ट रिक्वरी) मुख्य मुद्दा तोच होता.

व्हीनस सोसायटीने सन २००५ व सन २००७ मध्ये ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) मागितला होता. परंतु सिडको कार्यालयाकडून बाकीच्या सोसायट्यांना जसा एफएसआय दिला गेला तसा या सोसायटीला देण्यात आला नाही असे समितीचे मत आहे. तसेच समितीने अशीही पृच्छा केली की, जी वसुलीची रक्कम आहे. यामध्ये सिडको कार्यालयातील अधिकारी वर्गाची संपूर्ण चूक आहे ज्या कार्यालयीन अधिकाऱ्यांनी विलंब व निष्काळजीपणा दाखविला आहे त्यांच्यावर जबाबदारी निश्चित करणे आवश्यक आहे. यावर लेखा परिक्षकांनी असेही निदर्शनास आणून दिले की, व्हीनस सोसायटीकडून सिडकोला रु. ३ कोटी ४ लाख ६२ हजार ७८३ एवढी रक्कम भरणे आवश्यक आहे. यानंतर समितीने असेही मत व्यक्त केले की, व्हीनस सोसायटीने सन २००५ मध्ये ४.५ कोटी रुपये सिडकोकडे भरलेले आहे. आजपर्यंत भरलेल्या रकमेवर म्हणजेच ४.५ कोटी रुपयाचे व्याज धरले तर ते किती होईल, तरीसुद्धा त्यांना त्यांचे घर मिळू शकले नाही.

यावर महामंडळाच्या उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक यांनी खुलासा केला की, सिडकोकडून पूर्णपणे संपर्क झाला नाही ही वस्तुस्थिती आहे. समितीच्या आदेशाचे पूर्णपणे पालन करण्यात येईल, असे समितीला आश्वासित केले.

यावर समितीने असे मत मांडले की, त्या भागामध्ये औद्योगिक विकास झाला पाहिजे, गृहनिर्माण विकास झाला पाहिजे व नवी मुंबई चांगल्या तऱ्हेने वसली पाहिजे असा सिडकोचा उद्देश आहे. जेव्हा आपण एखाद्या सोसायटीला किंवा उद्योगाला (इंडस्ट्री) भूखंड देतो. आपले असे मत असले पाहिजे की, त्या लोकांना कोणत्या पातळीवर त्रास होत असेल तर ते किनारपट्टीचे नियमन क्षेत्राचे (सीआरझेड) असेल किंवा वन विभागाचे असेल किंवा महानगरपालिकेचे असेल त्याठिकाणी समुपदेशन (कॉन्सर्लिंग) करण्यात आले पाहिजे. तसेच समिती असेही निदेश देते की, व्हीनस सोसायटीकडून अल्प वसुलीची (शा.म.मु.) एचबी ३२११-२ (६००-३-२०१८)

रक्कम रु. ३ कोटी ४ लाख ६२ हजार ७८३ रुपयांची वसुली करण्यात यावी, त्या व्यतिरिक्त कोणताही दंड आकारण्यात येऊ नये मूलभूतरित्या (बाय डिफाल्ट) व्हिनस सोसायटीकडून रक्कमेचा भरणा केल्यानंतर त्यांना अतिरिक्त ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) मंजूर केल्याचे ना-हरकत प्रमाणपत्र (एन.ओ.सी) देण्यात यावे. तसेच समिती असेही निदेश देते की, सिडकोने महानगरपालिकेकडे पत्र दिले होते त्यामुळे सोसायटीचे भोगवटा प्रमाणपत्र (ओ.सी.) प्रलंबित आहे. ते पत्रसुद्धा रद्द करण्यात यावे व याप्रकरणी जबाबदारी निश्चित करावी असे समितीने निदेश दिले.

१.५ अभिप्राय व शिफारस :

सन २००४ मध्ये व्हिनस सहकारी गृहनिर्माण संस्थेला नेरुळ सेक्टर-५८ए, मध्ये १४९३१ प्रति चौरस मीटर क्षेत्रफळ असलेल्या भूखंड देण्यात आला आहे. सदर ५८ए चा भूखंडाचे ११ सोसायट्यांना वाटप झाले आहे तसेच हा भूखंड निवासी अधिक वाणिज्यिक असताना फक्त निवासीकरिता वाटप केला आहे. व्हिनस को.ऑप. हौसिंग सोसायटीने ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) वापरला असून महानगरपालिकेची परवानगी न घेता अतिरिक्त बांधकाम केले आहे. त्यामुळे महानगरपालिकेने या सोसायटीला भोगवटा प्रमाणपत्र (अक्युपेन्सी सर्टिफिकेट) दिले नाही. सदर भूखंडाचा करारनामा सन २००५ मध्ये झाला असून सोसायटीने त्यावेळी सिडकोकडे रु.४ कोटी ४२ लाख एवढी रक्कम भरलेली आहे. व्हिनस को. ऑप. हौसिंग सोसायटीने ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) वाढवून देण्याबाबत सन २००५ व २००७ मध्ये सिडकोकडे विनंती केलेली असताना सिडकोने सन २००८ मध्ये ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) वाढवून देण्यात येईल असेही पत्र दिलेले आहे. तथापि, सन २००५ ते २००८ या कालावधीमध्ये सिडकोने कोणतीही कार्यवाही केल्याचे दिसून येत नाही. याउलट इतर सोसायट्यांना त्यांनी मागणी केल्याप्रमाणे देय असलेला चटई क्षेत्र निर्देशांक वाटप केलेला आहे. याप्रकरणी सिडकोचे कार्यालय संपूर्णतः जबाबदार आहे. व्हिनस सोसायटीने सन २००५ मध्ये रु.४.५ कोटी रक्कम भरलेली आहे व त्या रकमेवर आज व्याज आकारणी केली तर ती रक्कम कितीतरी अधिक होईल, असे समितीने मत व्यक्त केले.

सबब, लेखापरिक्षकांनी केलेल्या सुचनेनुसार व्हिनस सोसायटीकडून अल्प वसुलीची (शॉर्ट रिकव्हरी) रक्कम रु.३ कोटी ४ लाख ६२ हजार ७८३ इतकी वसूल करून मूलभूतरित्या (बाय डिफाल्ट) या व्यतिरिक्त कोणताही दंड व अधिमुल्य (प्रिमियम) आकारण्यात येऊ नये. तसेच व्हिनस सोसायटीकडून उक्त रक्कमेचा भरणा केल्यानंतर

त्यांना अतिरिक्त ०.५ चटई क्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) मंजूर केल्याचे ना-हरकत प्रमाणपत्र देण्यात यावे, अशी समितीची शिफारस आहे.

तसेच सिडकोने नवी-मुंबई महानगरपालिकेला दिलेल्या पत्रामुळे सोसायटीला भोगवटा प्रमाणपत्र (अॅक्यूपेन्सी सर्टिफिकेट) देण्याचे थांबविलेले असून उक्त पत्रान्वये केलेली कार्यवाही रद्द करण्याची जबाबदारी सिडकोने घ्यावी व व्हिनस गृहनिर्माण सोसायटीला बांधकाम प्रमाणपत्र (सी.सी.) व भोगवटा प्रमाणपत्र (ओ.सी.) मिळवून देण्याबाबत सकारात्मक भूमिका घेण्यात यावी. तसेच सोसायटीकडून सन २००५ व २००७ मध्ये ०.५ चटईक्षेत्र निर्देशांक (एफएसआय) ची मागणी केलेली असतांना सुद्धा त्यांना निवासी अधिक वाणिज्यिकची रक्कम भरण्याबाबत देण्यास दिरंगाई करणाऱ्या सिडकोच्या अधिकाऱ्यांविरुद्ध कारवाई करण्यात यावी. उक्त प्रकरणी सिडकोने केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल समितीस तीन महिन्यांत पाठविण्यात यावा, अशी समिती शिफारस करीत आहे.

बैठकीचे परिशिष्ट

परिशिष्ट - अ

सेक्टर-५८ए, नेरुळ, नवी मुंबई येथील आयएस/आयपीएस अधिकाऱ्यांना वाटपित करण्यात आलेल्या भुखंडांची यादी

गृहनिर्माण संस्थेचे नांव	भुखंड क्र.	क्षेत्रफळ (चौ. मी.)	अतिरिक्त भाडेपट्टा	दर (प्रति चौ. मी.)
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)
		रुपये	रुपये	रुपये
मे. अपूर्व को-ऑप. हौ. सोसा. लि.	१०	२९६७.१६	६०,००,०००	२,०२२.१४
मे. ययाती को-ऑप. हौ.सोसा. लि.	०९	२०००.८३	३८,३५,३४९	१,९१६.८८
मे. वनश्री को-ऑप. हौ. सोसा. लि.	१ व २	८१००.०० + २६९९ = १०,७९९.७८	१,३७,७०,००० + ८६,३९,२९६ = २,२४,०९,२९६.०० ३४,६२,१८६.०० (अतिरिक्त भाडे- पट्टा फरक)	२,०७४.९८
मे. अमर को-ऑप. हौ. सोसा. लि.	०७	३७४९.२८	६३,७५,०००	१,७००.३३
मे. रिव्हेरा को-ऑप. हौ. सोसा. लि.	०४	२४००.१०	४०,८०,०००	१,६९९.८७
मे. शगुफा को-ऑप. हौ. सोसा. लि.	०५	३६००.००	६१,२०,०००	१,७००.००
मे. व्हिनस को-ऑप. हौ. सोसा. लि.	०८	२९६६.४८	४,४२,९२,५१३	१४,९३१.००

परिशिष्ट - ब

REGD. OFFICE :
 'NIRMAL', 2nd Floor, Nariman Point,
 Mumbai - 400 021.
 PHONE : (Reception) 00-91-22-6650 0900
 00-91-22-6650 0928
 FAX : 00-91-22-2202 2509 / 6650 0933

HEAD OFFICE :
 CIDCO Bhavan, CBD-Belapur,
 Navi Mumbai - 400 614.
 PHONE : 00-91-22-6791 8100
 FAX : 00-91-22-6791 8166

Ref. No.

Date :

CIDCO/M(TS)/HO(III)/2008/6596

Date : 15.10.2008

To,
 M/s. Venus CHS Ltd.
 Bombay Hospital Annexe Bldg.,
 6th floor, Dr's Qtrs.,
 New Marine Lines,
 Mumbai - 400 020

Sub.: Request for additional FSI and for enrolling additional members.

- Ref. 1) Our letter No. CIDCO/M(TS)/2008/2626 dtd. 25.03.2008
 2) Our letter No. CIDCO/M(TS)/2008 dtd. 24.04.2008
 3) Your letter dated nil, received on 09.04.2008.
 4) Your letter dated 7th October 2008
 5) Your letter dated 13th October 2008.

Sir,

By an Agreement to Lease made on 29th April 2005, Plot No. 8, adm. 2966.48 sq.mtr. Sector - 58A, Nerul, Navi Mumbai is agreed to be lease to your Society for Residential use with FSI 1.00. Presently, the Society consist 37 members. The Society has obtained from NMMC the Commencement Certificate and commenced the construction of building to provide residential accommodation to the 37 members.

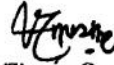
Vide its letter referred above the Society had requested for grant of additional FSI 0.5 to provide the residential accommodation to the following 15 persons.

Sr. No.	Name	Sr.No.	Name
1.	Mr. Ramanand Tiwari	2.	Mr. Satish Tripathi
3.	Mr. Ashok Tapiram Patel	4.	Mr. Bhagwati Prasad Yadav
5.	Mr. Shivji Jivraj Patel	6.	Mr. Laxman Soma Rathod
7.	Mrs. Jayshree Kharatmal	8.	Mr. R. K. Ghadge
9.	Mr. Pinal Patel	10.	Ms. Purvita Chatterjee
11.	Mrs. Manimala Sinha	12.	Dr. Karl Vazifdar
13.	Mr. Agarwal S. Omprakash	14.	Mrs. Subbalakshmi Mohan
15.	Mrs. Flowery George		

In this respect this is to inform you that at present the Hon. High Court, Bombay has restrained from giving additional FSI to the Co-operative Housing Societies. If the said order is vacated and if the additional FSI 0.5 is given to this Society, on payment of additional premium as may be determined for the same, we will consider the request of the Society to enroll aforesaid 15 person as the additional members of the Society, subject to the payment of Transfer Charges as may be fixed and further subject to the submission of other relevant documents, as may be required thereto.

Thanking you,

Yours faithfully,



Manager (Town Services)

१८

29th April, 2005

To
**The Estate Manager,
CIDCO Ltd.,
CIDCO Bhavan, 1st floor,
Navi Mumbai.**

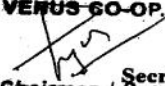
Sub: Request to grant additional FSI.

Sir,

Plot No.8, admeasuring 2966.48 m2 in Sector-58-A is allotted to our Society for Residential use with FSI 1.00. The Agreement to Lease of this plot is executed to -day, on 29/04/2005 and the possession is taken. A copy of the Agreement is enclosed herewith for your information please.

We want to take additional FSI of 0.5 on this plot. We therefore, request you to grant additional FSI 0.5, for which we are ready to pay additional premium.

Thanking you,

Yours faithfully,
VENUS GO-OP. HSG. SOC. LTD.

Secretary
Chairman / Secretary / Treasurer

Copy to : MD, CIDCO Ltd. for information please.



VENUS CO.OP HSG. SOC. LTD

Bombay Hospital Annexe Bldg., 6th Floor, Dr's Qtrs,
New Marine Lines, Mumbai - 400 020. Ph. No. 2205 5980

REGD. NO.: NBOM/CIDCO/HSG(OH)/2009/JTR/2005-2006

Ref. No.:

30 January, 2007

The Managing Director
CIDCO LTD.,
CIDCO Bhavan
Belapur
NAVI MUMBAI - 400 614



Dear Sir,

WISH YOU AND YOUR FAMILY A VERY HAPPY NEW YEAR 2008!

We are in receipt of the Notification to GDCR for Navi Mumbai Municipal Corporation under section 37(2) dated 12 December, 2007, a copy of which is enclosed herewith for your kind perusal.

On behalf of Venus Co-op. Housing Society Ltd., Plot No. 08 Sector 58-A, Nerul, Navi Mumbai, I would like to request you to kindly sanction additional FSI so that we can accommodate more members who are interested to join us. I would be grateful if you could kindly give us the proper guidelines and formalities to be completed to obtain the same.

Kindly treat this on priority since the construction is already in progress and your early sanction would help us in proper planning of the construction.

Thanking you,

Yours sincerely,

DR. D.P. VYAS
CHAIRMAN & CHIEF PROMOTER

Encl: As Above

Copy To: Mr. Vivek Marathe
Manager (Marketing)
CIDCO LTD., CIDCO Bhavan
Belapur
NAVI MUMBAI - 400 614

पहिली बैठक

सार्वजनिक उपक्रम समितीची बैठक मंगळवार, दिनांक ६ मार्च, २०१८ रोजी दुपारी १२-३० वाजता, कक्ष क्रमांक १९०१, एकोणिसावा मजला, विधान भवन, मुंबई येथे आयोजित करण्यात आली होती. सदरहू बैठकीस खालीलप्रमाणे सन्माननीय सदस्य उपस्थित होते.

उपस्थिती

- (१) डॉ. अनिल बोंडे, वि.स.स., तथा समिती प्रमुख
- (२) श्री. सुरेश हाळवणकर, वि.स.स.
- (३) श्री. राजेंद्र नजरधने, वि.स.स.
- (४) श्रीमती माधुरी मिसाळ, वि.स.स.
- (५) श्री. अमल महाडीक, वि.स.स.
- (६) श्री. संजय ऊर्फ बाळा भेगडे, वि.स.स.
- (७) श्री. विजय काळे, वि.स.स.
- (८) श्री. सुनिल शिंदे, वि.स.स.
- (९) श्री. संदीप नाईक, वि.स.स.
- (१०) श्री. हनुमंत डोळस, वि.स.स.
- (११) श्री. भास्कर जाधव, वि.स.स.
- (१२) श्री. हितेंद्र ठाकूर, वि.स.स.
- (१३) श्री. आनंदराव पाटील, वि.प.स.
- (१४) श्रीमती हुस्नबानू खलिफे, वि.प.स.

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय

- (१) श्री. ना.रा.थिटे, उप सचिव
- (२) श्री. आ.ब.राहाटे, अवर सचिव (समिती)
- (३) श्री. मंगेश पिसाळ, कक्ष अधिकारी

महालेखाकार कार्यालय :

श्रीमती पी. माधवी, महालेखाकार.

विभागीय प्रतिनिधी :

(१) श्री. भूषण गगराणी, उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक, महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ

(२) श्री. फैय्याज खान, मालमत्ता व्यवस्थापक (श. से-१) महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ

समितीने भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २००८-२००९ च्या वाणिज्यिक अहवालातील “महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ ” यांच्या कामकाजासंबंधातील प्रकरण क्रमांक चार मधील परिच्छेद ४.१.१ यावरील समितीच्या चौथ्या अहवालातील शिफारशींवर केलेल्या कार्यवाहीसंदर्भात महामंडळाच्या प्रतिनिधींची तसेच विभागीय अधिकाऱ्यांची साक्ष घेतली.

दुसरी बैठक

सार्वजनिक उपक्रम समितीची बैठक मंगळवार, दिनांक १३ मार्च, २०१८ रोजी दुपारी १-०० वाजता, कक्ष क्रमांक १९०१, एकोणिसावा मजला, विधान भवन, मुंबई येथे आयोजित करण्यात आली होती. सदरहू बैठकीस खालीलप्रमाणे सन्माननीय सदस्य उपस्थित होते.

- (१) डॉ. अनिल बोंडे, वि.स.स., तथा समिती प्रमुख
- (२) श्री. सुरेश हाळवणकर, वि.स.स.
- (३) श्री. अमल महाडीक, वि.स.स.
- (४) श्री. द्वारम मल्लिकार्जुन रेड्डी, वि.स.स.
- (५) श्री. अमित झनक, वि.स.स.
- (६) श्री. संदीप नाईक, वि.स.स.
- (७) श्री. हनुमंत डोळस, वि.स.स.
- (८) श्री. आनंदराव पाटील, वि.प.स.
- (९) श्री. रामराव वडकुते, वि.प.स. (विशेष निर्मात्रित)

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय

- (१) श्री. ना. रा. थिटे, उप सचिव
- (२) श्री. आ. ब. राहाटे, अवर सचिव (समिती)
- (३) श्री. मंगेश पिसाळ, कक्ष अधिकारी

महालेखाकार कार्यालय :

श्रीमती पी. माधवी, महालेखाकार.

विभागीय प्रतिनिधी :

- (१) श्री. भूषण गगराणी, उपाध्यक्ष तथा व्यवस्थापकीय संचालक, महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ
- (२) श्री. फैय्याज खान, मालमत्ता व्यवस्थापक (श. से-१) महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ

समितीने भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २००८-२००९ च्या वाणिज्यिक अहवालातील “महाराष्ट्र शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ” यांच्या कामकाजासंबंधातील प्रकरण क्रमांक चार मधील परिच्छेद ४.१.१ यावरील समितीच्या चौथ्या अहवालातील शिफारशींवर केलेल्या कार्यवाहीसंदर्भात महामंडळाच्या प्रतिनिधींची तसेच विभागीय अधिकाऱ्यांची साक्ष घेतली..

तिसरी बैठक

सार्वजनिक उपक्रम समितीची बैठक शुक्रवार, दिनांक १६ मार्च, २०१८ रोजी दुपारी ३-०० वाजता, कक्ष क्रमांक १९०१, एकोणिसावा मजला, विधान भवन, मुंबई येथे आयोजित करण्यात आली होती. सदरहू बैठकीस खालीलप्रमाणे सन्माननीय सदस्य उपस्थित होते.

उपस्थिती

- (१) डॉ. अनिल बोंडे, वि.स.स., तथा समिती प्रमुख
- (२) श्री. सुरेश हाळवणकर, वि.स.स.
- (३) श्री. विजय काळे, वि.स.स.
- (४) श्री. हेमंत पाटील, वि.स.स.
- (५) श्री. सुनिल केदार, वि.स.स.
- (६) श्री. संदीप नाईक, वि.स.स.
- (७) श्री. रामराव वडकुते, वि.प.स. (विशेष निमंत्रित)

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय

- (१) श्री. ना.रा.थिटे, उप सचिव
- (२) श्री. आ.ब.राहाटे, अवर सचिव (समिती)
- (३) श्री. मंगेश पिसाळ, कक्ष अधिकारी

समितीने प्रारूप अहवालाच्या मसुद्यांवर विचार करून तो काही सुधारणांसह संमत केला.